

بررسی و تبیین عوامل مؤثر در شیوع قحطی و بحران نان در عصر مظفری^۱

محمد عباسی^۲

عبدالرฟیع رحیمی^۳

حجت فلاح توکار^۴

حسین آبادیان^۵

تاریخ ارسال: ۹۷/۵/۱۵

تاریخ پذیرش: ۹۸/۲/۹

چکیده

این مقاله با استفاده از روش تحلیلی - تاریخی و با استناد به منابع کتابخانه‌ای در پاسخ به پرسش‌های متنوع درباره علل بروز قحطی و بحران نان در دوره مظفری، این فرضیه را مطرح می‌نماید که علاوه بر خشکسالی و بلایای طبیعی، مهم‌ترین عامل بروز بحران نان عوامل سیاسی و اجتماعی و ناتوانی حکومت در مدیریت صحیح بازار داخلی و سوءاستفاده بعضی از حکومتگران از شرایط به وجود آمده بود. این مسئله خود پیامدهای ناگواری از جمله رکود دادوستد و تجارت، کاهش شدید کشت و زرع، شیوع بیماری‌های واگیردار، مهاجرت، مرگ و میر و ناامنی را درپی داشت. به همین دلیل شاهد اعتراض‌های شهری گوناگون و مستمری در دوره مظفری هستیم.

دستاوردهای پژوهش نشان می‌دهد که مشکلات اقتصادی عصر مظفری اساس جامعه و حکومت وابسته به آن را با چالش شدید و تعییرات بنیادین مواجه ساخت.

واژه‌های کلیدی: بحران نان، مظفرالدین شاه، تبعات اجتماعی و اقتصادی، اعتراضات شهری.

۱. شناسه دیجیتال (DOI): 10.22051/hii.2019.21569.1739

۲. دانشجوی دکتری تاریخ ایران دوره اسلامی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)، (نویسنده مسئول)، msusanpoor79@yahoo.co

۳. استادیار گروه تاریخ دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)؛ rahimi@hum.ikiu.ac.ir

۴. استادیار گروه تاریخ دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)؛ fallah@hum.ikiu.ac.ir

۵. استاد گروه تاریخ دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)؛ abadian@hum.ikiu.ac.ir

مقدمه

عصر قاجار دوران بحران‌های بزرگ اقتصادی، سیاسی و اجتماعی است. سیاست‌های نادرست شاهان قاجاری هر روز مردم را گرفتار مشکل تازه‌ای می‌کرد. یکی از بحران‌های مهم دوره مظفرالدین شاه، قحطی نان بود. در این زمان احتکار غلات و آذوقه توسط دولتمردان و ثروتمندان و فروش آن به بهای گراف به مردم، سبب تشدید بحران نان شد. این بحران به صورت اعتراضات شهری خود را نشان داد؛ اعتراض‌هایی که سرانجام به انقلاب مشروطیت منجر شد. محور اصلی این مقاله بر یافته‌هایی استوار است که از پاسخ به پژوهش‌های زیر به دست آمده است: ۱. علل و عوامل بروز و شیوع قحطی در دوره مظفری چه بود؟ ۲. پیامدهای اجتماعی و اقتصادی ناشی از بحران نان کدام بود؟ درباب پیشینه پژوهش باید ذکر شود که تنها پژوهش قابل توجهی که در این زمینه منتشر شده است مقاله دکتر سهراب یزدانی تحت عنوان «اعتراضات شهری در دوره مظفری» می‌باشد که آن هم بسیار خلاصه با تأکید بر بررسی زمینه‌های اجتماعی و اقتصادی این جنبش، نقش اعتراض‌های شهری در عصر مظفرالدین شاه را بررسی می‌کند. چند پایان‌نامه هم با کمی تقدم و تأخیر زمانی در این زمینه نوشته شده، که از لحاظ موضوعی و نه زمانی به مسئله فوق پرداخته‌اند؛ از جمله مهدی میرزا در پایان‌نامه‌اش تحت عنوان «بحران‌های سیاسی و اقتصادی ناشی از مسئله بحران نان» به بررسی این پدیده در عصر ناصرالدین شاه پرداخته است؛ دیگری پایان‌نامه داود رستمی می‌باشد که تحت عنوان «تحولات سیاسی اجتماعی ایران» به بحث بحران نان در دوره پهلوی دوم اشاره نموده است و کورش کاظمی‌گی هم در پایان‌نامه‌اش تحت عنوان «محمدعلی شاه و مشروطیت» به صورت پراکنده بحران نان را در این دوره مورد بررسی قرار داده است. اما می‌توان گفت به رغم اطلاعات پراکنده و جسته و گریخته، تحقیق مستقلی که علل و عوامل بروز بحران نان و تبعات اجتماعی و اقتصادی آن را در دوره مظفری به طور کامل مورد بررسی قرار داده باشد وجود ندارد. مقاله حاضر دقیقاً در جهت رفع خلاط و نقص مزبور به چنین کاری دست زده است.

آغاز بحران نان در دوره مظفری

ریشه‌های بحران نان در دوره مظفری را باید در دوره ناصری جستجو کرد. در دوره ناصری بحران‌های بزرگ اقتصادی، سیاسی و اجتماعی به وجود آمد. در این عصر احتکار غلات و آذوقه توسط دولتمردان و ثروتمندان و فروش آن به بهای گراف به مردم، سبب تشدید بحران نان گردید. محمدعلی غفاری در این باره می‌نویسد: «از تلفشدن مخلوق خدا و پریشانی عموم خلق، کتاب‌ها باید نوشت» (غفاری، ۱۳۶۱: ۴۱). منابع تاریخی در دوران قاجاریه به‌ویژه

از اواسط دوره ناصری مملو از اعتراض مردم به کمبود و گرانی است. این وضعیت در زمان مظفرالدین شاه شدت بیشتری به خود گرفت. در سال ۱۳۱۳ق وقایع اتفاقیه می‌نویسد «روزی پنجاه شصت نفر می‌میرند، مردم خیلی فقیر و بی‌پا بی‌چیز شده‌اند، متمولین از فقر پریشان‌تر شده‌اند» (وقایع اتفاقیه، ۱۳۸۳: ۴۹۱).

اگرچه بحران اقتصادی، تورم و افزایش قیمت‌ها در دوره ناصری آغاز شد اما در دوره مظفری به دلایلی این قیمت‌ها افزایش بیشتری پیدا کرد. در واقع افزایش قیمت‌ها به ماه صفر ۱۳۱۴ بر می‌گردد به طوری که عبدالحسین سپهر می‌نویسد: «قیمت گوشت در تبریز به یک من یک تومان رسید و تا حال به این قیمت نشده بود» (سپهر، ۱۳۸۶: ۳۷/۱).

هرچند در هر دو دوره افزایش قیمت تحت تأثیر خشکسالی یا بلایای طبیعی ممکن بود به صورت مقطعي بالا رود؛ اما در دوره ناصری با سیاست تقریباً درستی که اعمال شد، اغلب انبارهای دولتی از اقلام غذایی مورد نیاز پر بود و در حوادث بحرانی- اقتصادی این مواد در اختیار مردم قرار می‌گرفت؛ به عنوان نمونه در ماه جمادی ۱۳۱۵(ه)ق) نرخ اجناس و غله مازندران از قرار ذیل بود: گندم خروواری ۳ تومان، جو ۲ تومان و ۸ هزار، آرد ۴ تومان و ۴ هزار، برنج خروواری ۵ تومان، گوشت ۱ من ۲ هزار دینار، نان ۶۰۰ دینار، ابریشم ۱ من ۶ تومان، روغن ۱ من ۷ هزار، باقلاء ۱۰ من ۴ هزار، ۴۰ من تبریز شلتوك ۱ تومان (همان: ۱۲۲). کمبود مواد غذایی از اوایل سال ۱۳۱۶ قمری شکل جدی به خود گرفت به گونه‌ای که پیدا کردن نان و گوشت خیلی سخت شده بود، چنان‌که مردم از صبح تا عصر در نانوایی به صفت بودند تا شاید یکی دو نان به زحمت به دست آورند. تازه آن هم بد و مخلوط از جو و گندم بود. همچنین در تبریز گندم خروواری به ۴۰ تومان رسیده بود (همان: ۲۲۹).

قطخطی و بحران نان محدود به شهرهای بزرگ نبود و شهرهای کوچک و روستاهای هم دچار این مشکل بزرگ شده بودند. به عنوان مثال در شهر سلاماس مثل سایر بلاد ایران قحطی گندم بود. به همین منظور مجلسی از سران شهر تشکیل شد و احتیاجات شهر را بر شمردند. لذا هفت‌صد خانوار شد که محتاج نان بودند. ملاکین کمک کردند و یک نانوایی نان سنگک باز نمودند و قرار گذاشتند که یک من هفت عباسی بفروشند (سپهر، ۱۳۸۶: ۳۳۱/۱). همچنین قحطی در کردستان به حدی بود که چندین روز مردم نان پیدا نمی‌کردند و برگ درخت می‌خوردند (همان: ۴۰۳).

قطخطی و تعدیات و غارت درباریان در سال ۱۳۱۹ق روزبه روز افزایش می‌یافتد. نوز و بالزیکی‌ها و تمام خارجی‌ها خصوصاً روس‌ها مختار مطلق در ایران شده بودند و دولت مقروض و پریشان بود. در این میان کم کم صنایع ملی ایران هم از میان می‌رفت. حکام کشور

۱۳۰ / بررسی و تبیین عوامل موثر در شیوع قحطی و بحران نان در عصر مظفری / محمد عباسی و ...

به جای اینکه چاره‌ای بیندیشند قوت خود را از روس و انگلیس طلب می‌کردند (سیاح، ۱۳۴۶: ۵۱۵). نظام‌السلطنه مافی اشاره دارد که در این سال «قیمت برنج و روغن و ذغال و گوشت به جایی رسیده است که دسترسِ دارندگان نیست، چه رسید به فقرا و ضعفا... برنج خروواری ۱۸۰ تومان، روغن خروواری ۱۳۶۲ تومان» (نظام‌السلطنه مافی، ۱۳۶۲: ۶۰۵/۳). احمد تفرشی حسینی در یادداشت‌های خود به تاریخ ۲۲ صفر ۱۳۲۱ می‌نویسد: «... اوائل ماه محرم و صفر ۱۳۲۱ نان‌ها را پاشتری کرده یعنی سوای آرد گندم همه چیز دارد و قوت آن را ندارد که سنگک بپزند. دکان سنگکی هم پاشتری می‌پزد و در ظاهر هم یک من شش عباسی است ولی چهار سیر کم می‌دهند و در بیستم یک من سی شاهی شده به شرط آنکه تمام باشد....» (تفرشی حسینی، ۱۳۵۱: ۳-۲).

علل قحطی و بحران نان در عصر مظفری

عوامل قحطی و بحران غله در دوره مظفری را می‌توان به دو دسته تقسیم نمود:

۱. عوامل طبیعی

در توضیح عوامل طبیعی و تأثیر آنها بر حیات انسانی باید گفت وجود عوامل طبیعی در وله اول جزو ذات بی‌وقفه طبیعت جهان است و بدون این امر چرخه حیات همه موجودات به خطر خواهد افتاد. به‌حال زمانی که این عوامل به صورت طبیعی و ذاتی، جهان اقتصادی و جغرافیایی و اجتماعی موجودات و به خصوص انسان‌ها را تحت تأثیر قرار دهند و انسان‌ها نتوانند آنها را مهار کنند و یا با آنها مقابله نمایند، اهداف اقتصادی و مسکونی انسان‌ها مورد تهدید قرار گرفته و تخریب می‌شود. بعد از این است که اصطلاح عوامل طبیعی، از منظر انسانی نام بلایای طبیعی به خود می‌گیرد به خصوص زمانی که این عوامل خسارت زیادی به بار آورند؛ مثلاً کمبود باران خشکسالی به بار خواهد آورد و زیادی آن هم سیل که هر دو مخرب هستند. در دوره قاجاریه و به خصوص دوره مظفری حوادث و سوانح طبیعی زیانبار و مخربی به شکل خشکسالی، زلزله و سیل رخ داد که نتایج و پیامدهای ناگواری را در پی داشت. در این باره می‌توان به عنوان نمونه به وقوع طوفانی در تاریخ چهارده جمادی‌الاول سال ۱۳۱۴ در آستانه اشاره کرد که سپهر آن را گزارش می‌کند؛ طوفانی که خسارت جانی و مالی زیادی در پی داشت (سپهر، ۱۳۸۶: ۴۷/۱-۴۸).

خشکسالی یکی از مهم‌ترین حوادثی بود که در این دوره براثر عوامل طبیعی به عنوان یک بلا در جامعه ایران نمود پیدا کرد. این امر به کمبود محصول گندم و بحران نان در عصر مظفری دامن زد. نظر به اینکه کشاورزی ایران در بسیاری از مناطق بر کشت دیم مبتنی بود و

ارتباط مستقیمی با میزان بارش سالانه پیدا می‌کرد، بنابراین در صورت کمی باران یا زیادی بارندگی (سیل) محصولات کشاورزی آسیب فراوانی می‌دیدند. مظفرالدین شاه خود در هنگام برگشت از سفر در منطقه آذربایجان به خشکسالی و قحطی اشاره دارد (سفرنامه مبارکشاهی، ۹ محرم ۱۳۱۸: ۳۱). سهام‌الدوله بجنوردی در خاطرات خود درباره کمبود بارندگی و در نتیجه کمی محصول می‌نویسد: «از گرمان خان به فاصله یک فرسخ که رفیم به قلعه شیخ رسیدیم، قلعه شیخ از توابع بجنورد است. چون امسال بارندگی کم شده زراعت و محصولات دیمی آنها عمل نخواهد کرد، به این جهت مقدار دوازده خروار جنس آنها را تخفیف دادم» (سهام‌الدوله بجنوردی، ۱۳۷۴: ۱۵۶).

در سال ۱۳۱۴ق روزنامه حبل‌المتین درباره خشکسالی در بلوچستان این چنین گزارش می‌دهد: «امسال قحط و غلا در اغلب بنادر ایران و بلوچستان موجود است... در بنادر بلوچستان بلکه در خود بلوچستان، گندم به کلی نایاب است» (سپاهی، ۱۳۸۵: ۲۲۲).

خشکسالی همچنین باعث افزایش قیمت‌ها و در نتیجه گسترش فقر شده بود. «بی‌سببی قحطی و آفت آسمانی و ارضی یک دفعه گندم از پنج تومان خرواری هجده تومان شد و به حکم حکومت این هفته چهارده تومان فروخته شد. خداوند رحم کند. [در حاشیه] همدان پارسال این ماه چهار تومان بود». (میرزا جواد مؤتمن‌الممالک همدانی، نسخه شماره ۱۶۷۴۷ کتابخانه مجلس شورای اسلامی).

ازجمله عوامل طبیعی دیگری که باعث قحطی و کمبود محصولات کشاورزی در این دوره شد، حمله آفات به بسیاری از محصولات کشاورزی بود، که البته خشکسالی و سیل نیز در تشدید و ایجاد این آفات مؤثر بودند؛ هجوم ملخ‌ها به مزارع کشاورزی به نایابی محصولات کشاورزی می‌انجامید که نتیجه مستقیم آن کمبود و قحطی محصولات کشاورزی بود. مسئله ملخ‌خوارگی در سال‌های ۱۳۲۳ و ۱۳۲۴ قمری زیاد شده بود، به‌طوری‌که نگرانی مردم را فراهم آورده بود. در سال ۱۳۲۳ در بسیاری از نقاط خراسان ملخ فراوان به مزارع هجوم آوردنده که همین امر باعث شده بود در این منطقه گندم و جو کمیاب شود (والیزاده معجزی، ۱۳۶۰: ۷۷۹). همچنین در سلاماس ملخ‌ها باعث ازبین‌رفتن مزارع گندم شده بود (همان: ۷۸۴).

یا اینکه در سال ۱۳۲۴ در اطراف شیراز ملخ‌های دریابی به مزارع هجوم برداشت که آفات فراوانی برای جو و گندم به همراه داشت (وقایع اتفاقی، ۱۳۸۳: ۵۲۴) همچنین هجوم ملخ‌ها به مزارع مروdest موجب آسیب فراوانی به صیفی‌جات و درختان شده بود (همان: ۵۲۵).

ازجمله موارد مهم دیگری که به‌طور غیرمستقیم باعث قحطی و کمبود مواد غذایی شد، آفات و شیوع امراض انسانی در این دوره بود با توجه به اینکه بیماری‌های مُسری به راحتی

می‌توانند با گرفتن تلفات مهیب انسانی، نیروی کار به خصوص در حوزه کشاورزی را از بین برده و کار تولید را زمین‌گیر کنند؛ این امر به‌نوبه‌خود باعث گرانی و بحران معیشتی می‌شود. در این باره به عنوان مثال می‌توان به مرض وبایی اشاره کرد که در سال ۱۳۲۲ق از طریق عتبات وارد کرمانشاه شد و به علت فقدان و کمبود وسایل بهداشتی جان خیلی‌ها را گرفت (فلور، ۱۳۸۶: ۱۶). شیوع وبا در همدان با تلفاتی بالغ بر ۴۰۰ تن در روز همراه بود. در همین سال در کاشان هم وبا بروز کرد (تبریزی، ۱۷۵: ۲۵۳۵). وبا همچنین به تهران نیز سرایت نمود، به همین دلیل اضطراب شدیدی در بین مردم پدید آمد. مردم فوج فوج تهران را رها و به بیلات مسافرت می‌کردند. (دولت‌آبادی، ۱۳۷۱: ۱) و تبعات این مهاجرت تعلیق تولید در منطقه مبدأ و گران‌کردن و نایاب‌شدن اقلام معیشتی در منطقه مقصد بود.

۲. عوامل سیاسی و اجتماعی

۱- احتکار

احتکار و قبضه کردن بازار به وسیله بعضی از مقام‌های دولتی، عوامل بانفوذ و مالکان بزرگ و سودجو که از هر فرصتی برای پرکردن جیب خود استفاده کرده و در ظاهر با احتکار مبارزه می‌کردن، از عوامل مؤثر در قحطی به شمار می‌رفت. ترس از کمبود مواد غذایی مثل نان قحطی به همراه داشت که این امر دلیلی بود تا عده‌ای دست به احتکار بزنند. ممکن است گاهی اوقات منشأ قحطی همین احتکار باشد (کتابی، ۱۳۸۴: ۳۷). بدون شک یکی از عوامل بحران نان در دوره مظفری به احتکار گندم توسط برخی از افراد دولتی برمی‌گردد. «تا حالا هیچ‌یک از حکام کرمان مثل بهجت‌الملک به چنین ثروت عظیمی نیافرته است... وی تمام تولیدات محلی را مثل گندم، جو و برنج و... را در انبارها احتکار می‌کرد و در فصل زمستان به سه برابر قیمت آنها را می‌فروخت (عیسوی، ۱۳۶۲: ۶۳). البته سیاست‌های غلط مظفر الدین شاه در اداره اقتصادی کشور و خالصه‌بخشی‌های او و امین‌السلطان مقدار زیادی غله در اختیار افراد سودجو گذاشت و به همان اندازه از گندم انبار کاست. این اعمال شوق واردات و صادرات را کم‌رنگ نمود؛ و تمرکز این قلم مهم معیشتی در دست بعضی از درباریان و عدم برنامه‌ریزی برای شرایط بحرانی، کشور را دچار مشکل کرد. این بود که با وقوع هر خشکسالی که در هر دو سه سالی طبیعتاً یکبار اتفاق می‌افتد، قیمت گندم دو برابر و موجب ازدحام مردم در دکان‌های نانوایی شد. این وضع در تمام دوره سلطنت مظفر الدین شاه و دوره مشروطه برقرار بود (مستوفی، ۴۳: ۱۳۸۴).

کاساکوفسکی نمونه‌های فراوانی از احتکار را که بعضی از اشراف با هم‌دستی دربار انجام

می‌دهند، گزارش می‌کنند. او می‌نویسد: در سال ۱۳۱۵ق چند محتکر تمام غله را به قیمت‌های ارزان خریداری نموده‌اند که وقتی ذخیره مردم به‌کلی تمام شد به بهای گران بفروشند. این محتکران همگی متنفذ و اکثرًا از اشراف و روحانیون بزرگ هستند. امیرنظام پیشکار آذربایجان که از دست ولیعهد به تنگ آمده به شاه تلگراف می‌زند که اجازه دهد انبارهای بزرگ محتکران را به زور باز و غله را به بهای عادله بفروش برسانند... محتکران عملده عبارت از مقربین فعلی شاه یا از کله‌گنده‌های سابق تبریز و یا از عداد کسانی هستند که در ظرف این دو سال سلطنت مظفرالدین شاه تمول بهم زده و الان در صدد آنند که از وحشتناک‌ترین بلیه اجتماعی یعنی قحطی استفاده کرده و با سرمایه‌ای که به دست آورده بودند، باز هم بر ثروت و مکنت خود بیفزایند. همین است دلیل تلگراف عجیب غریب شاه در جواب امیرنظام که اجازه شکستن انبارهای محتکرین داده می‌شود (کاساکوفسکی، ۱۳۵۵: ۲۵۱).

مخبر السلطنه هدایت نیز درباره احتکار افراد بانفوذ می‌نویسد: «جنس در آذربایجان کم است و ملاک در فروش خودداری می‌کنند، مجبوریم به فتوای شرع انبارها را جستجو کنیم، مستلزم سختی و تشدید است، اگر سخت نگیریم جنس به دست نمی‌آید و اگر سخت بگیریم آه و ناله صاحبان جنس به آسمان می‌رود؛ احتکار به حدی هم‌زمان با قحطی گسترش پیدا کرد که مظفرالدین شاه در هنگام برگشت از فرنگ که در زنجان توقف داشت. مجبور شد در آن‌جا دستور بددهد، هر کس غله‌ها را احتکار کرده از انبارها درآورده و با قیمت مناسبی به نانوها بفروشند. چراکه در دو سال گرانی غله به مردم فقیر سخت گذشته و تعداد فقرا زیاد شده‌اند» (سفرنامه مبارکشاهی، ۲۹ ذی‌حجه ۱۳۱۷: ۲۴).

۲- فساد و ستم اجزاء مختلف حکومت

حضور حکومت قاجاریه در دنیای جدید با لباس سنت و غلبه تفکر روحانیونی که حاضر به کوچک‌ترین بازیبینی و نقدي بر افکار مذهبی خود نبودند و بر روان و مذهب مردم حکومت می‌رانندند، جامعه و حکومت را به سوی قهقرابرد و بدین‌سان این وضعیت به خلق نظامی ناکارآمد، بهخصوص از لحاظ اداری و مالی انجمید که این به نوبه‌خود فساد و ستم اجزاء حکومت را گسترش داده و نهادینه کرد؛ فسادی که امثال ناظم‌الاسلام کرمانی درباره آن می‌نویسد: «عمده هیجان و شورش رعایا و بیداری ایرانیان را پسران مظفرالدین شاه و سلسله شاهزادگان این طایفه باعث شدند، چه مرحوم ناظم‌الاسلام کرمانی، شاه حکومت ایران را بین پسرهای خود و طایفه قاجاریه قسمت فرمود» (ناظم‌الاسلام کرمانی، ۱۳۸۴: ۱۰۵/۱). پاولویچ نیز ساختار سیاسی ایران عصر مظفری را این‌گونه ترسیم می‌کند: «... ایران از نظر سیاسی، اصول اداره

bastanی بر کشور حاکم بود که چیزی جز فرمانروایی مطلق و غیرمحدود پادشاه و اسارت بر دگی میلیون‌ها رعیت نبود.... والی ایالت در محل مأموریت خود شاه کوچکی محسوب می‌شد و با استبداد مطلق فرمانروایی می‌نمود (پاولویچ، ۱۲۵۷: ۱۲۹).

حاج سیاح نیز معتقد بود که اطرافیان شاه جواهر و ذخایر دولت را تلف می‌کردند، گویا همه یقین داشتند که ایران مال ایرانی نخواهد بود، لذا برای آینده ذخیره می‌کردند... حتی محمدعلی میرزا ولیعهد که خود را شاه آینده می‌دانست در خرید و غصب املاک در آذربایجان نهایت سعی را داشت (سیاح، ۱۳۴۶: ۵۰۵). به عنوان مثال در سال ۱۳۱۷ق که غله کم و گران شد بعضی از منابع علت آن را حکام و دیوانیان می‌دانستند. چرا که غله‌فروشی را منحصر به خود می‌کردند و از دکاکین نانوایی یا قصابان یا سایر اصناف مثلاً از هریک روزی ده تومان و بیشتر یا کمتر می‌گرفتند. در عوض به آنها توصیه می‌کردند که کم‌فروشی نمایند یا اینکه آرد را مخلوط کنند و یا اجازه داشتن نان را گران بفروشند. به همین علت در تهران از این دخالت حکومت گندم خرواری به ده تومان رسید. در برابر هر دکان خبازی مردان و زنان بسی شماری جمع شده بودند اما هر قدر هم شکایت می‌کردند راه به جایی نمی‌بردند (همان، ۵۰۷). روزنامه حبل‌المتین درباره فساد مالی می‌نویسد: «چیزی که اسباب خرابی هر ملت و دولت گردیده به ویژه مایه خرابی ملت و ذلت کافه هیئت اجتماعیه شده رشوه است رشوه، و رشوه را جز قانون اساسی صحیح مانع نتواند گردید» (حبل‌المتین، س، ۱۴، ش، ۱۱، ۱۳۲۴: ۳).

ستم اعیان و حاکمان در ایالت‌ها و شهرهای بزرگ نیز کاملاً عیان بود؛ در فارس، حکومت شاهزاده شعاع‌السلطنه بر دوش مردم سنگینی می‌کرد (براون، ۱۳۸۰: ۱۱۷). در دوره مظفری شعاع‌السلطنه به عنوان حاکم شیراز «به جای احراق حق رعایای غارت‌شده [حاکم] دستور می‌دهد گوش و دماغ و ریش آنها را می‌برند» (افشار، ۱۳۶۱: ۱/ ۲۸۵). رفتار چنین حاکمانی باعث شد که تجار و بازرگانانی مثل بندرعباسی و مضافات آن به دلیل ناکارآمدی کارگزاران دولتی و در نتیجه رسیدگی نکردن آنان به امور عمومی مردم به تدریج از حکومت جدا شوند و توان و نیروی خود را برای نشان‌دادن نارضایتی خود به کار گیرند. نمونه‌های مختلف نارضایتی تجار از عملکرد کارگزاران و به ویژه مأموران حکومتی و گمرکی به چشم می‌خورد (حبیبی، وثوقی، ۱۳۸۷: ۳۵۶، ۳۶۷، ۳۷۱، ۳۸۱، ۳۸۴). البته باید خاطرنشان ساخت که یکی از علل مهم ناکارآمدی حکومت در مقوله اقتصاد سقوط شدید ارزش نقره (فلز مورد استفاده در مسکوکات کشور) در بازارهای بین‌المللی بود که علاوه بر اینکه هزینه‌های کالاهای وارداتی را افزایش می‌داد، اعتبار پول رایج محلی را نیز کاهش می‌داد و باعث تورم شدید می‌شد (آبراهامیان، ۱۳۷۷: ۷۳) و این تورم هم توان رقابتی بازرگانان ایرانی را در برابر اروپاییان کاهش می‌داد.

آبراهامیان معتقد است که مظفرالدین شاه با پیروی از سیاست‌های اقتصادی غیرمردمی ناخودآگاه عمر رژیم خود را کوتاه کرد. او بازرگانان داخلی را وادار کرد تا تعرفه‌های بیشتری بپردازند و زمین‌های مالیاتی را از صاحبان قبلی آن گرفت. مهم‌تر اینکه درهای کشور را دوباره به روی سرمایه‌گذاران خارجی گشود و به فکر گرفتن وام خارجی افتاد (آبراهامیان، ۱۳۷۷: ۹۶).

ناکارآمدی دولت و نتایج منتج به فساد آن در حوزه حمل و نقل نیز گربیان حکومت و مردم را گرفت؛ کمبود وسایل حمل و نقل و فقدان راه‌های مناسب باعث می‌شد اقلام معیشتی اندکی هم که وجود داشت به موقع به دست مردم نرسد و این خود فشار خشکسالی و بلایای طبیعی را بر مردم بیشتر می‌کرد و باعث نایابی و گرانی کالاهای می‌شد، که این عمل به نوبه خود اعتراض و شورش مردم را در پی داشت و حکومت را پریشان ساخت. برای همین معضل بود که در دوره مظفری دولت نتوانست گندم اندکی هم که وجود داشت به موقع به دست مردم در برخی از شهرها برساند. از نظر برخی از رجال آن دوره، اگر کشور ایران حداقل وسایل مدرنی مثل راه‌آهن در سراسر می‌بیند (شهید راه آزادی، سیدجمال واعظ اصفهانی، ۱۰: ۲۵۳۷). گفته لرد کرزن در مورد راه‌های ایران به خوبی وضعیت بد راه‌ها را نشان می‌دهد. «من چندین بار خاطرنشان کرده‌ام که یکی از مشخصات بارز خاورزمین فقدان همان چیزی است که ما جاده می‌خوانیم که به‌واسطه بی‌مایگی و یا بی‌انصافی لغتنامه انگلیسی است که من و دیگران نیز به ناچار همواره این اصطلاح جاده را درباره چیزی به کار می‌بریم که در واقع کوره‌راه یا اثر پای اسب و قاطر و الاغ بیش نیست» (کرزن، ۱۳۸۰: ۶۲۷/۱). کنسول رایینو که درباره‌ی تولید غلات در کرمانشاه گزارش می‌داد در ۱۹۰۳م/۱۳۲۱ق نوشت، «عمولاً صدور غلات مازاد از کرمانشاه به داخل ایران تقریباً غیرممکن است. هزینه حمل و نقل به حدی بالاست که صدور گندم صرفه اقتصادی ندارد» (سیف، ۱۳۸۰: ۲۱۴). در زمان گزارش رایینو، قیمت یک خروار گندم در کرمانشاه ده تا هیجده قران بود. جدول زیر هزینه حمل و نقل یک خروار گندم از کرمانشاه به چند شهر مختلف را نشان می‌دهد.

هزینه حمل یک خروار گندم از کرمانشاه در ۱۹۰۳ق/۱۳۲۱م به قران (همان: ۲۱۵)

| مقصد | حدائق | حداکثر |
|--------|-------|--------|
| رشت | ۱۱۰ | ۱۸۰ |
| قزوین | ۱۰۰ | ۱۷۰ |
| اصفهان | ۱۰۰ | ۱۵۰ |

| | | |
|-----|-----|-------|
| ۱۰۰ | ۷۰ | قم |
| ۲۰۰ | ۱۴۰ | تهران |
| ۱۰۰ | ۷۰ | کاشان |

رابینو متذکر شد که «در دهات مقدار زیادی گندم در حال پوسیدن است و مشاهده کسی که صدها بلکه هزارها خروار غله دارد ولی در عین حال، برای گذران هزینه‌های روزمره زندگی پول ندارد، غیرمعمول نیست»(همان) یا اینکه راه شوسه از آستارا تا اردبیل بسیار بد بود. این راه که طریق مظفری نام داشت (ثربا، س، ۵، ش۱۳۲۱)، جمادی‌الثانی (۱۳۲۱: ۲) به دلیل سختی راه بسیار گران بود و حدود پنج تا ده تومان برای هر بار هزینه برمی‌داشت. این راه همچنین تلفات جانی به دنبال داشت (حبل‌المتین، س، ۱۰، ش۲: ۱۱-۱۲).

۳- سفرهای شاه به فرنگ؛ تشدید قحطی

مظفرالدین شاه مانند پدرش مستاق سفر به فرنگ بود ولی با خزانهٔ خالی، امکان تأمین هزینه چنین سفری فراهم نبود به همین خاطر با قراردادهایی که به بیگانگان می‌داد مخارج سفرهای خود را تأمین می‌کرد. حاج سیاح در خاطرات خود سفرهای مظفرالدین شاه به فرنگ در سال ۱۳۱۷ را این گونه توصیف می‌کند: «... کارهای مملکت هرج و مرج تر شده، تعدیات و جرائم یکی بر چند بالا رفت، غلطبخشی شاه و جلوگرفتن صدراعظم (امین‌السلطان) برای تقرب خود دولت را دچار فلاکت کرده است. صدراعظم این شاه را که فکرش از بچه پنج ساله هم کمتر بود خواست به چیزی سرگرم کند به توسط شریکان خود مذکوره قرض و سفر شاه را به فرنگستان جلو کشیدند». (سیاح، ۱۳۴۶: ۵۰۳).

نظام‌الاسلام در «تاریخ بیداری ایرانیان» در باب سفرهای مظفرالدین شاه به فرنگ می‌نویسد: «از بدیختی‌ها آنکه این درباری‌های خائن سالی یکبار پادشاه را به بهانه استعلام می‌برند به خارجه و در باطن خود به فکر عیش و مداخله هستند کلی پول ملت را در فرنگستان خرج خانم‌های فرنگ می‌کنند و یا عوض برای ما سگ کوچک و موش بزرگ می‌آورند، خاک گلدان‌ها را باید از خارجه بیاورند برای آنکه اگر یکوقتی یکی از خانم‌های تازه‌رسیده را مهمان کنند به او بگویند خاک این گلخانه را از وطن تو آوردیم تا خاطر عزیز آن عزیز خورسنند شود»(نظام‌الاسلام کرمانی، ۱۳۸۴/ ۱۸۱). شاه می‌خواست خود را به وسیله مسافرت معالجه کند ولی بدون شک او نیز مانند پدرش می‌خواست از چیزهای فرح‌بخش و لذایذ اروپا تمتعی بردارد، به علاوه یک جماعت گرسنه‌ای از اتباع دور او را گرفته بودند که در خلال تبریکات و تهنیت‌هایشان امید پاداش‌های زیادی برای خدمات گذشته خود در دل

می‌پرورانیدند. بنابراین تهیه وسایل و منابع عایدات از جمله مسائل فوری بود (سایکس، ۱۳۸۰: ۵۳۸/۲). شاه که به فکر نابسامانی کشور نبود به نظام‌السلطنه تلگراف زد که برای سفرش به فرنگ، که از راه تبریز خواهد رفت، دوازده هزار خروار غله آماده نماید؛ اما نظام‌السلطنه در جواب گفت که من از تأمین آذوقه امسال آذربایجان عاجزم، از کجا می‌توانم دوازده هزار خروار آماده کنم، یا من استعفا می‌کنم یا شاه از این راه به اروپا نرود (سپهر، ۱۳۸۶: ۴۹۳/۱). اما گرانی و بحران نان هم در تصمیم شاه مؤثر نیفتاد و وی عازم فرنگ شد که این امر با واکنش و اعتراض مردم مواجه شد. پس از رفتن شاه چون کار تأمین نان مغشوش شده بود، شعاع‌السلطنه که در حقیقت جای شاه نشسته بود خبازان را فراخواند و در حضور آنها قسم خورد که اگر نان بعد از این کم و مغشوش شود آنها را در تنور خواهد سوزاند (همان: ۵۰۶). شاه مجبور بود برای تهیه تدارکات سفرش از کشورهای دیگر قرض نماید که این مسئله موجب اعتراضات زیادی می‌شد، از جمله روزنامه حبل‌المتین در این باره می‌نویسد: «...رأى ما بر این است دولت عليه ایران را ضرورتی پیش نیامده که محتاج به استقرار باشد...» (حبل‌المتین کلکته، س. ۷، ش. ۱۴، شوال ۱۳۱۷: ۱۶۸).

علاوه بر سفرهای خارجی شاه، سفرهای داخلی او هم همراه با خدم و حشم فراوان بود و بار مالی فروانی به جا می‌گذاشت. به طوری که رشدیه که وضع قم را با ورود افواج سوار تشریفاتی و آن‌همه ملت‌مان رکاب نامناسب دیده و تنگی ارزاق و صد مزاحمت دیگر را پیش‌بینی می‌کرد، تلگرافی را به تهران فرستاد که در آن اشاره کرده بود که در صورت تهیه‌نشدن ارزاق لازم ایجاد قحطی خواهد شد (رشدیه، ۱۳۶۲: ۵۶).

۴- نقش نانوایها در بحران نان

نانوایی‌ها هم به نوبه خود سهمی در بحران نان ایفا نمودند. در سال ۱۳۱۶ که قحطی فشار زیادی به مردم آورده بود و تقریباً محصولات کشاورزی به کمتر از نصف نسبت به سال گذشته تقلیل پیدا کرده بود، به این جهت بار گندم هر روز کمتر می‌آمد و آرد به خبازخانه دیر می‌رسید. همچنین کرایه بارگیری گندم از شهرهای دور، بر قیمت گندم قدری می‌افزود. به همین دلیل، خبازان بهانه به دست آورده، ابتدا پخت نکردن و قیمت نان را بالا بردن؛ و در آرد، سبوس و خاک اره و بعضی چیزهای دیگر مخلوط کردند و بر نمک نان‌ها افزودند. شاطران نانوایی هم به دستور استادان خبازخانه، در پختن نان و نان‌درآوردن از تنور اهمال می‌کردند چرا که با این کار مردم در نانوایی جمع شوند و از نبودن نان هراسان گردند و به قیمت گران بخوردند (افضل‌الملک، ۱۳۶۱: ۲۸۷). کمبود آرد در نانوایی‌ها باعث می‌شد که پخت

نان از سه نوبت به یک نوبت برسد و سرانجام هم نانوایی‌ها تعطیل شد. تعطیل شدن نانوایی‌ها مردم را در تنگتا قرار داده، موجب بروز تشنج می‌شد و دامنهٔ این تشنجات نیز به اغلب شهرستان‌ها کشیده می‌شد. افضل‌الملک در این باره می‌نویسد: «سبحان‌الله! این طایفۀ جاکش صفت، بسی بی‌اعتدالی کردند؛ و نزدیک بود از بی‌نظمی، مثل دورۀ ناصری که در سی سال قبل وقوع یافت،^۱ قیمت یک من نان به پنج قران یا پنج هزار دینار و شش هزار دینار رسد، که آدمیان بچگان را دزدیده و در دیگ پخته و خوردند و سگان را کشتند و قوت خود کردند» (همان: ۲۸۸).

هنگامی که عمل نان تهران خیلی مغشوش شده بود و علتِ بیشترش را از تقلّب نانوایی‌ها می‌دانستند، لذا به حکم شاه مختار‌السلطنه وزیر نظمیه جمعی از خبازان را گرفته در سبز میدان چوب زد لیکن فردای آن روز نان بدتر شد. اغلب نانوایها بستند و مابقی که باز بودند نان گیر کسی نمی‌آید (سپهر، ۱۳۸۶: ۴۱۵/۱).

پیامدهای اجتماعی و اقتصادی ناشی از بحران نان

۱. ازدحام در برابر نانوایی‌ها

کمبود غله و به تبع آن بحران نان یک رشتۀ پیامدهایی را در جامعه عصر مظفری به دنبال داشت. در واقع اولین پیامد این بحران ازدحام مردم در برابر نانوایی‌ها بود که این صفات طولانی مردم برای به‌دست‌آوردن یک لقمه نان بسیار اسفبار بود. در دوران قحطی، نان مانند سایر مایحتاج زندگی مردم گران شد و البته راه برای سودجویی عده‌ای باز گردید. گزارش زیر حکایت درگیری چند زن با نانوایی محل شان است که معارض گرانی و بی‌کیفیتی نان بودند. در خبری که روزنامه ایران سلطانی منتشر کرده بود می‌نویسد: «در کرمان و سیستان مانند سایر نقاط ایران نان گران شد و در نتیجه در بگو مگویی که میان زنان و نانوا درگرفت، نانوا کتک خورد و زنان هم برای اعتراض و هم برای جلوگیری از تبعات برخوردشان با نانوا به خانه علماء و عزیزانه میرزا ظفرالسلطنه، حاکم کرمان و سیستان پناه برداشتند» (روزنامه ایران سلطانی، س ۵۶، ش ۸، ریبع‌الاول ۱۳۲۱: ۶).

حتی مردم مقابله قصابی‌ها هم صفات کشیده بودند اما گوشت به همه نمی‌رسید. به عنوان مثال «در ماه اول حمل ۱۳۲۳، در طهران عمل گوشت خیلی سخت شده و در هر دکانی دو سه [لاشه] گوسفند بیشتر نیست و مردم در اطراف دکان قصابی ازدحام دارند» (سپهر، ۱۳۸۶: ۷۵۷/۲).

۱. مقصود سال مجاعۀ ۱۲۸۸ هجری قمری است.

۲. گسترش فقر، ناامنی و افزایش راهزنی

گسترش فقر، ناامنی و افزایش راهزنی فقط نتیجه بلایای طبیعی از جمله خشکسالی نیست، هرچند این امر کاملاً در موارد فوق تأثیرگذار است. به هر حال ما در این دوره با حکومتی طرف هستیم که حتی بدون خشکسالی هم در ایجاد رفاه حداقلی برای مردم مشکل دارد؛ افزایش بیکاری و تنگدستی طبقه پیشه‌ور و کارگر زحمت‌کش یکی از تبعاتی بود که بحران غله در آن دخیل بود؛ و افزایش قیمت‌ها بر قشرهای فروخت جامعه سنگینی می‌کرد چرا که آنها همواره در معرض بیکاری و فقر بودند. اساسی ترین دغدغه این اشاره تأمین حداقل معیشت بود (یزدانی، ۱۳۸۲: ۳۸۳). وقتی کالایی اساسی که بیشتر مردم به آن نیازمندند نایاب شود، کمترین مقدار آن نیز بالطبع گران می‌گردد، و اینجاست قشرهای ضعیف از راههای دیگر وارد می‌شوند. لذا با افزایش گرانی و کمبود غله دزدی و غارت هم بیشتر شد. وقایع اتفاقیه گزارش‌های مفصلی از رویدادها و اوضاع و احوال مملکت و حکومت فارس بهویژه تحولات بعد از بحران نان در دوره مظفری ارائه می‌دهد. این کتاب در مورد مشکلات ناشی از بحران نان از جمله دزدی و غارتگری می‌نویسد: «چنان راهها مغشوش است که روزی نیست خبرِ دزدی از اطراف نرسد، در حقیقت مردم فارس جری شده‌اند، سارقین و مرتكبین شرارت‌هایی که در هنگامه قتل شاه شهید آن شرارت‌ها و دزدی‌ها را کرده‌اند هیچ‌کدام گرفتار نشده که سیاست و تنبیه‌ی از آنها بشود، تمام به همان حال شرارت و دزدی باقی هستند و باکی هم از کسی ندارند این است که متصل راهها را مغشوش می‌کنند» (واقع اتفاقیه، ۱۳۸۳: ۵۳۳). یا در جای دیگری اشاره می‌کند که هیچ کس جرأت ندارد هنگام غروب آفتاب از خانه خود بیرون برود چرا که دزدان به او حمله کرده و اموال او را به غارت می‌برند (همان: ۵۵۰).

عبدالحسین خان سپهر درباره گرانی و تأثیر آن بر وضع زندگی مردم می‌نویسد: «... مردم تهران خیلی پریشان می‌باشند. نرخ گران، پول کم، مواجب‌های نوکر باب که نمی‌رسد. عدد گدا از شماره بیرون است. تحدید جمعیت تهران را این اوقات نموده‌اند بالغ بر یک کرور است» (سپهر، ۱۳۸۶: ۶۶۰/۲). تعداد گدا آن قدر زیاد شده بود که حکومت می‌خواست آنها را به شهرهای خود برگرداند. به همین دلیل سعید‌السلطنه وزیر نظمیه در تهران اعلامی منتشر کرده بود که مردمان بیکار که از دیگر نقاط به تهران آمدده‌اند و گدایی می‌نمایند، به وطن خود برگردند و آنها را زندانی و جریمه می‌کنیم، اما هیچ کس گوش به این اخطاریه نمی‌داد و «کثرت گدای طهران به حدی رسیده که کسی از ترس آنها از خانه بیرون نمی‌رود. هرگاه پول به ایشان شخص [ندهد] فحش به او می‌دهند و رسوایش می‌سازند» (همان: ۷۲۷).

روزنامه ادب هم به بسیاری از این شرارت‌ها و دزدی‌ها اشاره می‌کند (ادب، شانزدهم

شوال ۱۳۱۸، ش: ۷: ۵۴). دزدی و شرارت آن قدر زیاد شده بود که حکومت اطلاعیه‌هایی به دیوار مساجد و کاروانسراها می‌چسباند و این افراد را تهدید می‌کرد که اگر دست از این شرارت‌ها برندارند به سختی مجازات خواهند شد (adb، س: ۱، ۱۳ ذیحجه ۱۳۱۸: ۱۶۳).

عبدالحسین سپهر همچنین اشاره می‌کند که در سال ۱۳۲۲ق، در اطراف کوه گیلویه، بعضی اشرار از ایلات مشغول راهزنی بودند و بعضی دهات را غارت نموده بودند. مردم این منطقه نیز از دست اشرار فرار کرده و در مسجد شیراز بست نشستند (سپهر، ۱۳۸۶: ۷۳۹/۲).

در ایلات قشقایی هم خیلی اغتشاش بود، امام قلی خان قشقایی و بهادر خان پسر شهراب خان قشقایی با عبدالله خان پسر داراب خان قشقایی و سلطان ابراهیم خان پسر حاجی نصرالله خان ایلخانی در نزاع بودند و چندین نفر هم کشته تلفات دادند (وقایع اتفاقیه، ۱۳۸۳: ۵۰۳).

۳. مهاجرت از شهرها و روستاهای کاهش جمعیت

یکی از پیامدهای کمبود غله مهاجرت از روستاهای شهری به مناطق دیگر برای تأمین معیشت بود. مجاورت با روسیه بهخصوص قفقاز موجب ارتباط نزدیک بین اهالی آذربایجان و قفقاز بود، در نتیجه هر ساله عدهٔ کثیری از ایرانیان برای کار به قفقاز می‌رفتند. بنابراین انگیزه‌هایی مانند فقر و ستم سیاسی در ایران باعث بیشتر این مهاجرت‌ها شده بود. در اوایل سلطنت مظفرالدین شاه سالانه حدود دویست تا سیصد هزار نفر ایرانی برای کار به روسیه مهاجرت می‌کردند. مهاجرت به کشورهای بیگانه از استان‌های شمالی بیشتر از سایر نواحی بود و این به سبب آن بود که بیشتر جمعیت ایران در این استان‌ها متتمرکز شده بود (Hakimian, 1990: 50).

قشر عظیمی از مهاجرین استان‌های شمالی به صورت فوج‌فوج به نواحی مأمور افغانستان خصوصاً به آذربایجان رفتند (عیسوی، ۱۳۶۲: ۷۵). میزان مهاجرت در دوره مظفری نسبت به دوره ناصری افزایش یافته بود. به عنوان مثال در سال ۱۸۹۱میلادی فقط در تبریز ۲۶۸۵۵ ویزا داده شده و در سال ۱۹۰۳م این تعداد به ۳۲۸۶۶ ویزا رسید. از ویزاهایی که در سال ۱۹۰۴ در تبریز و ارومیه داده شده ۵۴۸۴۶ مورد وجود ویزا کارگرانی بود که هیچ‌گونه تخصصی نداشتند (همان: ۷۶). مطلب فوق گویای آن است که هرچند وجود چاهای نفت و صنعتی شدن روسیه و پیشرفت صنعتی این کشور یکی از مهم‌ترین جذابیت‌های مهاجرت بود؛ اما برای کارگران غیرمتخصص ایرانی که با مشکلات معیشتی و فقر گریبان‌گیر بودند، دلایل مهاجرت عمده می‌توانست چیزی غیر از جذابیت صنعتی محض باشد. احصائیه رسمی که رقم این مهاجران را از قریب پنجاه و پنج هزار نفر در سال ۱۳۲۲ه (ق) به سیصد هزار تن در سال ۱۳۲۳ه (ق) می‌رساند (آدمیت، ۱۳۶۳: ۱۵)، می‌تواند مدافع این نکته باشد که بیشتر عامل اقتصادی و

معیشتی مردم را به ترک یار و دیار مجبور نمود.

نظام‌الاسلام کرمانی در تاریخ بیداری ایرانیان نامه‌ای خطاب به وزیر داخله می‌آورد و از مهاجرت مردم فقیر و عدم توجه وزرا گلایه می‌کند. در بخشی این نامه امده است: «... آیا تاکنون اسباب مهاجرت این‌همه ایرانی را که به ممالک روس و عثمانی و هند پراکنده می‌شوند تحقیق فرموده تدبیری برای منع این کار به کار برداشید؟... چرا اسباب پریشانی و پراکندگی ملت را نمی‌پرسید که سبب چیست سالیانه چندین هزار رعیت ایران ترک دار و دیار خود گفته به خاک عثمانی و روس و هند می‌ریزند و در ممالک غربت در پیش دوست و بیگانه بدان ذلت و خواری و پریشان روزگاری به سر می‌برند؟ آیا هنوز زمان آن نرسیده که وزرای ایران رعیت را به حکام و حکام را به پیشکار و پیشکار را به بیگلریگی و داروغه و آنان به کدخدايان و ایشان هم به فراشبashi و نایب نفوذ شنند» (نظام‌الاسلام کرمانی، ۱۳۸۴: ۱۶۷).

۴. گسترش اعتراضات شهری

در نتیجه بحران اقتصادی اوایل سال ۱۳۲۳ق ضربه نهایی وارد شد. برداشت بد محصول در سراسر کشور و افول ناگهانی تجارت در مناطق شمالی به دلیل شیوع وبا، به افزایش سریع قیمت مواد غذایی در ایران منجر شد. در سه ماهه اول ۱۳۸۴ قیمت قند و شکر ۳۳ درصد و گندم ۹۰ درصد در تهران، تبریز، رشت و مشهد بالا رفت (حبل‌المتین، ۲۳ اسفند ۱۳۸۵: ۲). در این هنگام که درآمدهای حاصل از گمرکات در حال کاهش و قیمت مواد غذایی در حال افزایش بود و درخواست وام‌های جدید رد می‌شد، این بحران اقتصادی بالافاصله موجب اعتراضات شهری شد که سرانجام به انقلاب ۱۳۲۴ منجر شد که در ادامه به چندین نمونه از این اعتراضات اشاره می‌کنیم.

در ماه جمادی‌الآخر ۱۳۱۶، که پیدا کردن نان در تبریز سخت شده بود ملاکین گندم را انبار می‌کردند. بعضی منابع میرزا محمد رفیع آقای نظام‌العلماء طباطبائی را علت کمبود نان می‌دانستند و می‌گفتند بیش از دیگران گندم احتکار کرده است. همین امر سبب شد که رفته‌رفته عوام تبریز را تحریک کردد تا کسبه تبریز مغازه‌ها را بستند و بنای هیاهو گذاشتند و در بقعه امامزاده سید حمزه اجتماع نموده و اعتراض کرددند (سپهر، ۱۳۸۶: ۲۸۵). روز بعد از بقعه بیرون آمدند و به خانه نظام‌العلماء طباطبائی حمله کردند. در نتیجه نزاع بین مدافعان خانه و جمعیت مهاجم، که قصد داشتند از دیوارها بالا بروند، کار به تیراندازی کشید و جمعی از طرفین مجروح و مقتول شدند. حسنعلی خان امیرنظام، دو دفعه میان آن جماعت رفت و آنها را به زبان نصیحت و وعده و وعید متفرق ساخت. فردای آن روز جمعیت، به اغواهی محرکین،

در ابتدای روز، بی خبر به خانه نظام‌العلماء ریختند و درها را شکسته داخل شدند و آنچه یافتند بردند و در و پنجره را سوزانیدند. آنان مابقی را خراب کرده و خانه علاء‌الملک برادر نظام‌العلماء و خانه شفیع‌الدوله منشی باشی ولایت‌عهد برادرزاده نظام‌العلماء را نیز به تاراج برند (همان، ۲۸۶). دامنه شورش چندان گسترده بود که به نوشته مخبر‌السلطنه پایه قدرت صدراعظم امین‌السلطان را در پایتخت سست کرد و شاه را به توبیخ و لیعهد واداشت. سرانجام به دستور ولیعهد مجلسی به ریاست امیرنظام از امرا و تجار و اعیان و ملا کان تشکیل شد و با چاره‌جویی این مجلس بهای نان پایین آمد و تا مدتی نان در شهر فراوان شد (یزدانی: ۳۸۴).

در ذیقعده ۱۳۱۶ در تبریز شورش سختی علیه امیرنظام به جهت کمبود غله به وجود آمد. پس از آن‌که به جهت گرانی و نبودن نان در تبریز بر ضد امیرنظام شورش کردند، گفتند ما او را نمی‌خواهیم و از شهر بیرونش کردند و امیرنظام از حکومت استغفا کرد و شاه مجبور شد قبول کند (سپهر، ۱۳۸۶: ۳۵۳/۱).

در جمادی‌الثانی ۱۳۱۷ در تهران اعلانی به صورت ذیل به دیوار چسبیده شد: «ای مردم امسال از بابتِ نبودن غله به مردم سخت خواهد گذشت. تا زود است فکری برای خود بکنید یا جلای وطن نمایید که فقر امسال از گرسنگی خواهند مرد» (همان: ۴۴۷). این اعلان بسیاری از مردم را به هیجان درآورد. البته کمبود مواد غذایی مختص تهران نبود بلکه تمامی نقاط کشور از این مشکل رنج می‌برندند. در روز ۹ صفر ۱۳۱۷، مردم کردستان شوریدند و به احتشام‌السلطنه گفتند پول حاضر است. باید گندم از هرجا ممکن است حاضر کنی والا تو را پاره‌پاره خواهیم کرد. احتمال‌السلطنه قبول کرد که گندم فراهم نماید (همان: ۴۰۳).

از سال ۱۳۲۱ به بعد دامنه این اعتراضات شهری گسترش یافت. از اول این سال بود که نان و گوشت در تهران کم شد. به همین علت شایع شده بود که علت گرانی رشوه‌ای است که عین‌الدوله از دو صنف خباز و قصاب گرفته بود (سپهر، ۱۳۸۶: ۶۵۸/۲). سپهر درباره وضعیت ایران می‌نویسد: «در ماه ربیع‌الثانی، اغلبی از ولایات ایران اغتشاش کامل است و هرجو مرج می‌باشد و دولت از تسکین آنها عاجز است» (همان: ۶۶۴).

در سال ۱۳۲۱، در مشهد دوباره اغتشاش می‌شود. در این وقت تلگرافی از دولت روس به مظفرالدین شاه ارسال می‌شود که خراسان مغشوшен است، رعیت ما محفوظ نیستند یا امنیت آنها را تأمین نمایید، یا خود ما قزاق می‌فرستیم و شهر را امن می‌نماییم. شاه از این تلگراف ترسید و هنگامی که دید چاره‌ای ندارد به اتابک گفت که این کار از قوه من خارج است، هرچه صلاح می‌دانی بکن. اتابک هم کاری از پیش نبرد در نتیجه شاه بهناچار اختیارنامه‌ای به او داد که هر که را می‌خواهد بردارد و هر که را می‌خواهد نصب کند (همان: ۶۶۳).

در فارس هم شورش‌های زیادی نسبت به سیاست‌های حکومت شکل گرفت. بررسی تلگراف‌هایی که میان دولت مرکزی و حکام فارس رده و بدل شده بود نشان می‌دهد که مردم انتظاراتی از حکومت داشتند که برآورده نشده بود. شورش‌های شیراز از ناخرسنیدی از حکومت شعاع‌السلطنه پسر مظفرالدین شاه نشأت می‌گرفت. وقایع اتفاقیه اطلاعات بسیار ارزنده‌ای از شورش‌ها و عدم امنیت فارس در این دوره ارائه می‌دهد. برای مثال می‌نویسد: «اطراف شیراز همه‌جا کمال اختشاش را دارد، در خود شهر هم خیلی اختشاش است، همه از بی‌عرضگی و طمع بیگلریگی است» (وقایع اتفاقیه: ۵۵۴).

در ماه ربیع‌الثانی ۱۳۲۴ در اصفهان بلوای بزرگی برای نان برپا شد، زیرا که نان را یک من سه هزار یا سی شاهی می‌فروختند. (سپهر، ۱۳۸۶: ۹۵۸/۲).

نتیجه‌گیری

با آنکه می‌توان کمبود نان را به عنوان مشکل همیشگی دوره قاجاریه مورد توجه قرار داد، اما آنچه این مسئله را در دوره مظفری شاخص می‌سازد و به آن ویژگی خاص می‌دهد، عدم آمادگی و فقدان برنامه‌ریزی و مدیریت صحیح حکومت برای مقابله با چنین بحران‌های است؛ مشکلی که ساختار سنتی و شرایط سخت سیاسی و اجتماعی حکومت نیز آن را دوچندان ساخته بود. این بحران هرچند علل طبیعی داشت، اما مردم به درستی تشخیص دادند که حکومت نیز در این زمینه مقصراست و چون رابطه مستقیمی با معیشت مردم داشت، بنابراین خیلی سریع و بی‌پرده مردم را رودرروی حکومت قرار داد لذا مردم به شدت از حکومت پاسخ خواسته و آن را به چالش کشیدند. از جمله نتایج دیگر پژوهش حاضر این است که مشکلات اقتصادی در هر دوره‌ای و با هر شکل و شمایلی که حادث شوند می‌توانند اساس یک جامعه و حکومت آن را با بحران‌های شدید و تغییرات بنیادین مواجه سازند؛ چیزی که در این دوره در قالب بحران نان و اعتراضات سیاسی و اجتماعی شروع شد و سرانجام قاجاریه را مجبور به تغییر ساختار حکومتی نمود.

منابع و مأخذ

- آبراهامیان، برواند (۱۳۷۷). *ایران بین دو انقلاب*. ترجمه احمد گل محمدی. تهران: نشر نی.
- آدمیت، فریدون (۱۳۶۳). *فکر دموکراسی اجتماعی در نهضت مشروطیت ایران*. تهران: پیام.
- /دب. سال ۱۳. ۱ ذیحجه ۱۳۱۸. ص ۱۶۳.
- ----- سال ۱. شانزدهم شوال ۱۳۱۸. شماره ۷. ص ۵۴.
- ----- سال ۱. شماره ۲۱. ۲۱ دیکude ۱۳۱۸. ص ۶۳.
- ----- سال ۱. ۱۸ صفر ۱۳۱۹. ص ۱۹۲.
- ----- سال ۱. شماره ۲۲ صفر ۱۳۱۹. ص ۱۷۲.
- /یران سلطانی. سال ۵۶، شماره ۸. ۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۱. ص ۶.
- افضل الملک، غلامحسین (بی‌تا). *سفرنامه خراسان و کرمان*. به تصحیح قدرت‌الله روشنی. تهران: توس.
- بجنوردی، سهام‌الدوله (۱۳۷۴). *سفرنامه‌های سهام‌الدوله بجنوردی*. مصحح قدرت‌الله روشنی. تهران: علمی و فرهنگی.
- براون، ادوارد (۱۳۸۰). *انقلاب مشروطیت ایران*. ترجمه مهری قزوینی. تهران: انتشارات کویر.
- پاولوچ، م؛ و تریا س. ایرانسکی (۱۳۵۷). سه مقاله درباره انقلاب مشروطه ایران. ترجمه م. هوشیار. تهران: شرکت سهامی کتاب‌های جیبی.
- تبریزی، علی (۲۵۳۵). *مجموعه آثار قلمی نقۀ‌الاسلام شهید تبریزی*. به تصحیح نصرت‌الله فتحی. تهران: انجمن آثار علمی.
- تفرشی حسینی، سید احمد (۱۳۵۱). *روزنامه اخبار مشروطیت و انقلاب ایران*. [به کوشش] ایرج افشار. تهران: امیرکبیر.
- ثریا، سال ۵، شماره ۱۶. جمادی‌الثانی ۱۳۲۱. ص ۲.
- حبل‌المتین. ۲۲ اسفند ۱۲۸۵. ص ۲.
- ----- سال ۱۰. شماره ۲. صص ۱۱-۱۲.
- حبیبی، حسن و وشویقی، محمدمباقر (۱۳۸۷). *بررسی تاریخی، سیاسی و اجتماعی استناد بندرعباس*. تهران: بنیاد ایران‌شناسی.
- دفتر تاریخ مجموعه استناد و منابع تاریخی (۱۳۸۰). به کوشش ایرج افشار. ۳ جلد. تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.
- دولت‌آبادی، یحیی (۱۳۷۱). *حیات یحیی*. ۴ جلد. تهران: عطاران.
- رشدیه، شمس‌الدین (۱۳۶۲). *سوانح عمر*. تهران: نشر تاریخ ایران.
- سایکس، سریرسی (۱۳۸۰). *تاریخ ایران*. ترجمه سید محمد تقی فخر داعی‌گیلانی، ۲ جلد، تهران: افسون.

- سپاهی، عبدالودود(۱۳۸۵). *بلوچستان در عصر قاجار (بررسی اوضاع سیاسی و اجتماعی بلوچستان از ابتدای سلطنت قاجار تا نهضت مشروطه)*. قم: گلستان معرفت. ۱۳۸۵.
- سپهر، عبدالحسین خان (۱۳۸۶). *مرات الطقایع مظفری*، به تصحیح عبدالحسین نوابی. تهران: میراث مکتب
- سیاح محلاتی، محمدعلی(۱۳۴۶). *حاطرات حاج سیاح ، یا، دوره خوف و وحشت، بکوشش حمید سیاح*. تهران: کتابخانه ابن سینا.
- سیف، احمد(۱۳۸۰). *استبداد، مسئله مالکیت و انباشت سرمایه در ایران*. تهران: رنسانس.
- شهید راه آزادی سیدجمال واعظ اصفهانی(۲۵۳۷). به کوشش اقبال یغمایی. تهران: توسع.
- عیسوی، چارلز(۱۳۶۲). *تاریخ اقتصادی ایران*. ترجمه یعقوب آزاد. تهران: گستره.
- غفاری، محمدعلی(۱۳۶۱). *حاطرات و اسناد، محمدعلی غفاری*. به تصحیح منصوره اتحادیه و سیروس سعدوندیان. تهران: نشر تاریخ ایران.
- فلور، ویلم(۱۳۸۶). *سلامت مردم در ایران عصر قاجار*. ترجمه دکتر ایرج نبی پور. بوشهر: مرکز پژوهش های سلامت خلیج فارس.
- کتابی، احمد(۱۳۸۴). *قطھی های ایران*. تهران: دفتر پژوهش های فرهنگی.
- کاساگوفسکی، ولادیمیر آندری یوی(۱۳۵۵). *حاطرات کلمن کاساکوفسکی*. ترجمه عباسقلی جلی. تهران: سیمیرغ.
- کرزن، جورج ناتانیل (۱۳۸۰). *ایران و تضییه ایران*. ترجمه غلامعلی وحید مازندرانی. تهران: علمی و فرهنگی.
- مخبرالسلطنه هدایت، مهدیقلی (۱۳۸۵). *حاطرات و خطرات*. تهران: زوار.
- میرزا حسین خان(۱۳۸۲). *حاطرات دیوان بیگی*، به تصحیح ایرج افشار و محمدرسول دریاگشت. تهران: اساطیر.
- نظامالاسلام کرمانی (۱۳۸۴). *تاریخ بیداری ایرانیان*. ۳ جلد. تهران: امیرکبیر.
- نظامالسلطنه مافی، حسین قلی خان (۱۳۶۲). *حاطرات و اسناد حسین قلی خان نظامالسلطنه مافی*. به تصحیح معصومه مافی و منصوره اتحادیه و سیروس سعدوندیان و حمید رامپیشه. تهران: نشر تاریخ ایران.
- مستوفی، عبدالله (۱۳۸۴): *شرح زندگانی من، چاپ: پنجم*, تهران: انتشارات زوار
- والیزاده معجزی، محمدرضا (۱۳۸۰). *تاریخ لرستان روزگار قاجار*. تهران: انتشارات حروفیه.
- وقایع اتفاقیه (۱۳۸۳). به کوشش سعیدی سیرجانی. تهران: نشر آسیم.
- دومین سفرنامه مبارکه همایونی مظفرالدین شاه قاجار به اروپا. به کوشش احمد صنیع السلطنه. تهران: بی تا.
- بیزدانی، سهراب(۱۳۸۲). «اعتراضات شهری در عصر مظفری»، *مجموعه مقالات همايش بررسی مبانی فکری و اجتماعی مشروطیت*.

References

- Tafrishī Husiynī. Siyyid Aḥmad (1972). Rūznāmihī Akhbāri Mashrūṭiyat wa Inqilābi Īrān. [bih Kūshishi] Īraj Afshār, Tīhrān, Amīr Kabīr.
- Ābrāmīyān, Yirwānd (1998), Īrān Biyni Du Inqilāb, Tarjumihī Aḥmad Gul Muḥammadī, Tīhrān, Nashri Niy.
- Ādamīyat, Firiydūn (1984), Fikri Dimukrāṣīyī Ijtīmā‘ī dar Nihdati Mashrūṭiyati Īrān, Tīhrān, Payām.
- Afḍal al-Mulk, Ghulām Husiyn (Bī Tā), Safarnāmihī Khurāsān wa Kirmān, bih Taṣhlīhi Qudratullah Rushanī, Tīhrān, Tūs.
- Brawn, Idwārd (2001), Inqilābi Mashrūṭiyati Īrān, Tarjumihī Mihrī Qazwīnī, Tīhrān, Intishārāti Kawīr.
- Bujnūrdī, Sahām al-Dulih (1995), Safarnāmihāyi Sahām al-Dulihī Bujnūrdī, Muṣahīḥ: Qudratullah Rushanī, Tīhrān, ‘ilmī wa Farhangī.
- Daftari Tārīkhī Majmū‘ihī Asnād wa Manābi‘ī Tārīkhī (2001), bih Kūshishi Īraj Afshār, 3 Jild, Tīhrān, Bunyādi Muqūṭati Duktur Maḥmūd Afshār.
- Dulat Ābādī, Yahyā (1992), Hayātī Yahyā, 4 jild, Tīhrān, ‘atārān.
- Duwwumīn Safarnāmihī Mubārakihī Humāyūnī Mużaffar al-Dīn Shāhi Qājār bih Urūpā, bih Kūshishi Aḥmad ṣanī‘ al-Salṭānih, Tīhrān, Bītā.
- Flur, Wīlim (2007), Salāmati Mardum dar Īrāni ‘aṣri Qājār, Tarjumihī Duktur Īraj Nabīpūr, Būshīhr, Markazi Pazhūhishhāyi Salāmati Khalīji Fārs.
- Ghaffārī, Muḥammad ‘alī (1982), Khāṭirāt wa Asnād, Muḥammad ‘alī Ghaffārī, bih Taṣhlīhi Maṇṣūrihī Ittihādīyah wa Sīrūs Sa‘dwandīyān, Tīhrān, Nashri Tārīkhī Īrān.
- Ḥabībī, Ḥasan wa Wuthūqī, Muḥammad Bāqir (2008), Barrasīyī Tārīkhī, Sīyāsī wa Ijtīmā‘īyī Asnādi Bandar ‘abbās, Tīhrān, Bunyādi Īrān Shināsī.
- Hakīmīān, Ḥasan (1990) Labour Transfer and economic development, New York, harvester wheatsheaf. (Book)
- ‘isawī, Chārlz (1983), Tārīkhī Iqtisādīyī Īrān, Tarjumihī Ya‘qūb Āzand, Tīhrān, Gustarih.
- Kāsāgufskī, Wilādīmīr Āndrī Yuy (1976), Khāṭirātī Kulunīl Kāsākufskī, Tarjumihī ‘abbās Qulī Jalī, Tīhrān, Sīmurgh.
- Kirzun, Jurj Nātānīyil (2001) Īrān wa Qaḍīyihī Īrān, Tarjumihī Ghulām ‘alī Wahīd Māzandarānī, Tīhrān, ‘ilmī wa Farhangī, Mukhbir al-Salṭānih, Mihdī Qulī Hidāyat (2006), Khāṭirāt wa Khaṭarat, Tīhrān, Zuwwār.
- Kitābī, Aḥmad (2005), Qaḥīḥāyi Īrān, Tīhrān, Daftari Pazhūhishhāyi Farhangī.
- Mīrzā Husiyn Khān (2003), Khāṭirātī Dīwān Biyğī, bih Taṣhlīhi īraj Afshār wa Muḥammad Rasūl Daryā Gaşt, Tīhrān, Asāṭīr.
- Nāzim al-Islām Kirmānī (2005), Tārīkhī Bīdārīyī Īrānīyān, 3 Jild, Tīhrān, Amīr Kabīr.
- Niẓām al-Salṭānih Māfī, Husiyn Qulī Khān (1983), Khāṭirāt wa Asnādi Husiyn Qulī Khān Niẓām al-Salṭānih Māfī, bih Taṣhlīhi Ma‘ṣūmīhī Māfī wa Maṇṣūrihī Ittihādīyah wa Sīrūs Sa‘dwandīyān wa ḥamīd Rāmpīshīhī, Tīhrān, Nashri Tārīkhī Īrān.
- Pāluwīch, M; wa Tiryā S. Irānskī (1978), Sih Maqālih Darbārihī Inqilābi Mashrūṭiyī Īrān, Tarjumihī M. Hushyār, Tīhrān, Shirkati Sahāmīyī Kitābhāyi Jībī.

- Rushdīyah, Shams al-Dīn (1983), Sawāniḥ ‘umr, Tīhrān, Nashri Tārīkhī Īrān.
- Sāyks, Sirpīrsī (2001), Tārīkhī Īrān, Tarjumihī Siyyid Muḥammad Taqī Fakhr Dā’ī Gīlānī, 2 jild, Tīhrān, Afsūn.
- Sayyāḥ Maḥallātī, Muḥammad ‘alī (1967), Khāṭirātī Ḥāj Sayyāḥ, Yā, Durihyī Khuf wa Wahshat, bih Kūshishi Ḥamīd Sayyāḥ, Tīhrān, Kitāb Khānīhyī Ibn Sīnā.
- Shahīdī Rāḥī Āzādī Siyyid Jamāl Wā’iz Isfahānī (2537), bih Kūshishi Iqbāl Yaghmāyī, Tīhrān, Tūs.
- Sipāhī, ‘abd al-Wadūd, Balūchistān dar ‘aṣrī Qājār (Barrasīyi Uḍā’i Sīyāsī wa Ijtīmā’īyi Balūchistān az Ibtidāyi Salṭanati Qājār tā Nihdati Mashrūtih), Qum, Gulistāni Ma’rifat, 2006.
- Sipihr, ‘abd al-Husayn Khān (2007), Mirāt al-Waqāyī’i Muzaffarī, bih Taṣhīḥī ‘abd al-Husayn Nawāyī, Tīhrān, Mīrāthī Maktūb.
- Siyf, Ahmād (2001), Istibdād, Mas’alihī Mālikīyat wa Anbāshti Sarmāyih dar Īrān, Tīhrān, Runisāns.
- Tabrīzī, ‘alī (2535), Majmu’ihī Āthārī Qalamīyi Thiqat al-Islām Shahīd Tabrīzī, bih Taṣhīḥī Nuṣratuallh Fathī, Tīhrān, Anjumanī Āthārī ‘ilmī.
- Wālīzādīh Mu’jīzī, Muḥammad Riḍā (2001), Tārīkhī Luristānī Rūzīgārī Qājār, Tīhrān, Intishārātī ḥurūfīyih.
- Waqāyī’i Itifāqīyih (2004), bih Kūshishi Sa’īdī Sīrjānī, Tīhrān, Nashri Āsīm.
- Yazdānī, Suhrāb (2003), I’tirāḍātī Shahrī dar ‘aṣrī Mużaffarī, Majmū’ihī Maqālātī Hamāyishi Barrasīyi Mabānīyi Fikrī wa Ijtīmā’īyi Mashrūtīyāt.

Rūznāmīhā wa Majallāt

- Adab, S1, 13 Dhīḥajjih 1318 (3 āwṛīl 1901), § 163
_____, S1, 6 Fiwrīyih 1901, Sh 7, § 54.
_____, S1, Sh 12, 12 Mārs 1901, § 63
_____, S1, 6 Zhu’ān 1901, § 192.
_____, S1, Sh 22, 22 Miy 1901, § 172.
Habl al-Matīn, 15 Mārs 1907, § 2.
_____, S10, Sh2, § 11-12.
Īrān Sultānī, S 56, Sh 8, 14 Zhu’ān 1903, § 6.
Thurayyā, S5, Sh 16, āgūst 1903, § 2.

Investigating and Explaining the Affecting Factors in the Prevalence of Famine and Bread Crisis in the Mozafari Era¹

Mohammad Abbasi²

Abdorrafi Rahimi³

Hojjat Fallah Tootkar⁴

Hossein Abadian⁵

Receive: 6/8/2018

Accept: 29/4/2019

Abstract

One of the important issues facing the government and the people In the Mozhafari era was a phenomenon called famine and the crisis of bread. This has endangering consequences, including trade and trade stagnation, severe decline in cultivation, the spread of contagious diseases, migration Caused mortality and insecurity to the people. This crisis has led to the spread of poverty, theft, and so on. As a result, there are many urban protests during the Mozhafi period, which led to the Constitutional Revolution. This paper aims to study the causes and factors of the bread crisis in the Mozafari era, and its process and its consequences, based on the documents and historical sources. The main focus of this paper is based on the findings of the answer to the following questions: 1. what was the cause and frequency of famine in the mosquito period? What are the social and economic outcomes of the bread crisis?

Keywords: Bread crisis, Mozaffaroddin Shah, Social and economic consequences, Urban protests

1. DOI: 10.22051/hii.2019.21569.1739

2. PhD Candidate in History of Islamic Iran, Imam Khomeini International University (Corresponding Author); susanpoor79@yahoo.com

3. Assistant Professor, Department of History, Imam Khomeini International University; rahimi@hum.ikiu.ac.ir

4. Assistant Professor, Department of History, Imam Khomeini International University; fallah@hum.ikiu.ac.ir

5. Professor, Department of History, Imam Khomeini International University; abadian@hum.ikiu.ac.ir

Print ISSN: 2008-885X/Online ISSN:2538-3493